

и образные). Свободные темы заменены изображением сказочных объектов, что позволяет детям фантазировать.

Большое влияние на развитие познавательной активности, обогащение чувственного опыта, развитие наблюдательности, логического мышления оказывает внеурочная деятельность, когда дети под руководством воспитателя или учителя проводят наблюдения во время прогулок и экскурсий. Программа «Рисую мир» предусматривает сочетание урочной и внеклассной работы, расширяет кругозор и создает условия для формирования целостного восприятия окружающего мира. Наблюдения за миром живых существ помогают понять единство и неразрывность природных связей, воспитывают бережное отношение к природе. Посещая выставки и музеи, дети получают элементарное представление о взаимодействии искусства с жизнью.

Когда учителем и программой максимально учтены интересы первоклассников, их психофизиологические возрастные особенности и возможности, ребята получают знания, навыки и эстетическое удовольствие от работы на уроках, а чувство удовлетворения вызывает у них желание работать дальше.

Исходя из многолетнего личного опыта, учитывая мнение своих коллег, работающих по программе «Рисую мир», могу с уверенностью сказать, что данный методический комплект позволяет решить многие обучающие и воспитательные проблемы, возникающие при работе с младшими школьниками. Он делает процесс обучения рисованию доступным для каждого ребенка, качественным и эффективным.

В настоящее время по программе «Рисую мир» работают учителя в ряде школ Екатеринбурга и Свердловской области, проводятся семинары с преподавателями изобразительного искусства и начальной школы.

А. В. Степанов, Т. М. Степанова

ПРОБЛЕМЫ ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА «РИСУНОК» ДЛЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «ДИЗАЙН ИНТЕРЬЕРА»

Преподавание предмета «Рисунок» в различных вузах (академических, педагогических, прикладных и др.) представляет собой на сегодняшний день довольно пеструю картину. С одной стороны, это классический европейский подход к видению целей и задач предмета, а также к их реализации, который демонстрирует «правопреемник» европейской школы – российская академическая школа (в лице Санкт-Петербургского государственного академического ин-

ститута живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, Московского государственного академического художественного института им. В. И. Сурикова, Российской академии живописи, ваяния и зодчества и других ведущих вузов); с другой – специализированные подходы к преподаванию рисунка вузов прикладного профиля; с третьей – «педагогическое самовыражение» отдельных вузов, кафедр.

Такая ситуация не может считаться объективно нормальной, так как внутри нее вырастает ряд противоречий и несистемных моментов в трактовке предмета «Рисунок».

Принцип системности в преподавании рисунка является одним из важнейших методологических принципов, игнорирование которого ведет к «деформированию» мышления рисовальщика, искажению его практических навыков, а в итоге – к закреплению неточных оценочно-вкусовых установок.

Особенно отчетливо обозначенные негативные моменты видны на аналитическом уровне рисунка, который является доминирующим в процессе обучения. Исходя из того что аналитический рисунок отражает специфическими графическими средствами объективную действительность, можно сделать вывод, что графическая реализация «мировидения» должна содержать в себе некоторые объективные, общепринятые графические признаки. К таковым можно отнести:

- понимание и графическую трактовку моделирующей линии;
- понимание и графическую трактовку тональных отношений;
- соотнесение понятия «целостность изображения» как с линейной моделью, так и с тональными моделями.

К тональным моделям традиционно причисляют:

- модель, которая принципиально в легкой штриховке обозначает систему тональных градаций;
- модель, которая полностью раскрывает тональные отношения изображаемого фрагмента действительности.

Наличие единого в основных моментах подхода к обозначенным выше категориям графического языка позволит осуществлять коммуникативные взаимодействия между разнонаправленными, дифференцированными программами обучения рисунку, точнее определять стратегию преподавания, вырабатывать стабильные, объективные оценочно-вкусовые ориентации.

Обратимся к конкретике, в первую очередь к пониманию и графической трактовке моделирующей линии.

Линия является абстрактным, не существующим в предметной реальности морфологическим элементом формы. Имманентная реальность линии проявля-

ется в графическом языке вариативно. Множественность вариантов реализации линии в графике мы опускаем, так как ее разнообразные характеристики определяются творческими концепциями авторского плана: самовыражением художников, их субъективными качествами, устремлениями. Рассмотрим как объект линию, которая несет в себе информацию о реальном мире, его предметно-пространственном состоянии. Возможно ли через характеристики и качества линии передать окружающую действительность, реализовать линию как адекватное средство отражения? Классическая академическая школа давно ответила на поставленный вопрос положительно.

Линия трактуется как пучок графических траекторий рисующего материала (карандаша и др.), который внутри двухмерной плоскости обозначает (иллюзорно) трехмерность объекта, пространства. Терминологически это выражено таким понятием, как воздушная (иногда применяют термин «тональная») перспектива линии, в котором зафиксирована установка на корректную соотношенность рисованной линии с действительностью. Другими словами, линия должна графически приближаться к визуальному восприятию реальных объектов и тонально соответствовать ему. Данная информация зафиксирована в лучших образцах академического рисунка, а также в вербальных формулах, таких, например, как высказывание П. П. Чистякова о том, что рисовать следует не линией, а направлением между двумя точками. Термин «направление» подчеркивает принятую в академической школе графическую характеристику линии в виде пучка карандашных следов, а не ее графическую индивидуальность, связанную с субъективными решениями рисующего. «Графическая объективность» линии в целом предполагает:

- пучкообразность;
- внутреннюю плавность тонального движения (от светлого к темному и наоборот в пределах качеств используемого материала);
- масштаб толщины линии (приблизительно 1–3 мм в зависимости от формата бумаги, масштаба изображаемого объекта и т. д.).

Школы прикладного и педагогического направлений не всегда придерживаются установившегося академического линейного канона. Например, некоторые учебные заведения архитектурно-дизайнерского профиля практикуют жесткую линию «проволочного» характера. Работа в параметрах подобной линии меньше соответствует цельному восприятию предметно-пространственной среды, хотя достаточно эффективно передает особенности конструкции изображаемой формы.

Другой вариант линии, который встречается в практике обучения аналитическому рисунку, – это линия, проистекающая из экспрессивного вырази-

тельного начала. Такой вариант «прочтения» линии характерен для многих прикладных и педагогических вузов. Следует заметить, что экспрессивное начало в большей степени соответствует задачам творческого рисунка, чем аналитического. Не исключая целесообразности и, более того, необходимости обучения экспрессивному рисунку, сделаем вывод, что характер аналитического рисунка требует особого подхода, который должен базироваться на идентификации уже в линейной модели окружающей предметно-пространственной среды и других реалий (биоформ, зооформ, человека).

Обозначенный подход к аналитическому рисунку эффективно и последовательно реализован в классической академической школе. Поэтому постановка линии для аналитического уровня рисования должна соответствовать наработкам традиционной академической школы, наиболее объективно и целостно воплощающей в линейной модели установку на идентичное отображение реального мира.

При программировании дисциплины «Рисунок» для специализации «Дизайн интерьера» необходимо иметь в виду и реализовывать установки и достижения традиционной академической школы в теории и практике линейного учебного рисунка.

Постановка «линейного мышления» будущего дизайнера на современном уровне должна соответствовать самым лучшим образцам и традициям рисовального мастерства. Это поможет специалисту-дизайнеру в проектной линейной графике не только ориентироваться на конструктивную основу, но и глубже раскрывать органику проекта, сопрягать его с окружающим миром, синтезировать и т. п. Проблемно-целевые идеи «унифицированной» линии прослеживаются в учебной практике ведущих вузов страны как академического, так и архитектурно-дизайнерского и прикладного профилей (например, Московской государственной художественно-промышленной академии и др.).

Тенденция к интеграции школ рисунка, которая стала отчетливо обозначаться в последние годы, – это не только веяние времени, но и актуальная профессиональная необходимость, которая позволяет сложиться единому аналитическому графическому языку. Подобные устремления проявляются в трактовке не только линейных, но и тональных моделей рисунка. Если линейная модель в архитектурно-дизайнерском рисунке является основной, то модель с легким нанесением тональных градаций представляет собой некий промежуточный этап между линейной моделью и цельной тональной моделью, которая доминирует в классической академической школе рисунка.

Между тем модель с легким нанесением тона заслуживает в педагогической практике особого внимания. В первую очередь следует подчеркнуть, что

в ней раскрывается система тональных отношений объектно-пространственной среды в принципиальном варианте. Эта задача достаточно сложна, ее выполнение требует тщательного анализа изображаемого материала, определенных навыков и вкуса.

Часто вместо системного видения тональных отношений, выполненных в светлом тональном ключе (масштабе), мы встречаем в данной модели некую «подкраску», «подштриховку» линейного рисунка, что нельзя считать качественным выполнением задачи.

Модель с легким нанесением тональных градиентов требует синтеза линейной и тональной основ, который придает ей цельность и самодостаточность. Практика показывает, что данная модель для системы учебных заведений, в которых на дисциплину «Рисунок» отводится малое количество учебных часов, становится ведущей. Особенно важна она для дизайнерских специализаций, так как современный дизайн требует не только видения конструктивной основы предмета, пространства, но и качественного отображения категории пространства посредством светотени.

Что касается третьей модели – целостного рисунка, то, безусловно, являясь в целом ведущей в учебном рисунке, она в вышеобозначенных вузах не может стать основной, так как на выполнение ее задач в полном объеме необходимо затратить значительное количество учебных часов, что не соотносится с конкретными типовыми учебными планами. Однако исключение тональной модели из учебного процесса будет грубейшей ошибкой, потому что в ней объективные аспекты предметно-пространственной среды раскрываются более глубоко и целостно, чем в предшествующих моделях. Поэтому следует сделать все возможное для включения в рабочие учебные программы ряда заданий подобного уровня. Это значительно повысит не только рисовальный опыт обучающихся, но и их опыт ориентации в предметно-пространственном мире, повлияет на формирование более глубоких вкусовых качеств.

Программирование дисциплины «Рисунок» для дизайнеров интерьера связано еще с одной проблемой, которая может считаться сверхактуальной. Это соотношение учебно-тематического плана (особенно его тематического аспекта) с государственным образовательным стандартом для данной специализации.

Общая концепция образовательного стандарта не всегда понимается с учетом конкретики учебного процесса, его своеобразия на уровне целей и задач. Наиболее часто встречаются такие ошибки, как завышение уровня сложности изучаемых объектов, невыстроенность («скачкообразность») заданий от простого к сложному, неточное выделение главного объекта изучения.

Напомним, что в классической академической школе главным объектом является фигура человека, изучение которой ведется на основе рисования гипсовых слепков, живой натуры.

Специалисты определяют срок подготовки академического рисовальщика 12–15 годами (школа, ССУЗ, вуз). Причем в учебных планах на рисунок отводится значительное количество часов (приблизительно на порядок – полтора больше, чем в учебных планах подготовки дизайнеров интерьера профессионально-педагогической специальности).

Механическое перенесение заданий классической академической школы в другие образовательные системы приводит к тому, что из-за недостатка времени обучающиеся проходят сложные темы (рисование головы человека, фигуры человека и др.) поверхностно, что в целом дискредитирует подготовленность студента в области рисунка. Подобное положение дел в постановке учебного процесса недопустимо.

Чтобы этого не произошло, необходимо в первую очередь определить основной объект изучения. Логично, что для дизайнеров интерьера таковым будет именно интерьер: архитектура внутреннего пространства, его предметная наполненность. Изучению интерьера следует подчинить все остальные тематические разделы, определяемые государственным образовательным стандартом, в том числе рисование фигуры человека. Данный подход позволит студентам даже за небольшой объем учебных часов получить определенные качественные навыки «работы с интерьером».

Проблематика программирования дисциплины «Рисунок» достаточно обширна и, конечно, не исчерпывается вышеизложенным.

Подведем некоторые итоги:

1) основным объектом изучения дисциплины «Рисунок» для специализации «Дизайн интерьера» (специальность «Профессиональное обучение») должен стать интерьер как архитектурно-предметная пространственная среда;

2) изучение фигуры человека не может по содержанию в полном объеме соответствовать программам классической академической школы и должно быть подчинено задачам стаффажного характера;

3) в постановке мышления рисовальщика особое внимание необходимо обратить на следующие методологические принципы:

- адекватность отражения окружающего мира в линии, тоне;
- системность графического языка, т. е. соответствие общепринятым требованиям и нормам (которые наиболее полно и качественно представлены в классической академической школе рисунка).

Все вышеперечисленное позволит добиться качественной подготовки студентов специализации «Дизайн интерьера» в области рисунка, что необходимо для успешного освоения ведущей дисциплины курса обучения – проектирования.

Т. М. Степанова

ГРАФИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ П. П. ЧИСТЯКОВА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Афоризм «Все гениальное просто» знают многие, но воспринимают его чаще всего как эффектную фразу. Между тем в отдельных случаях «гениальность простого» имеет прямой смысл.

Это в полной мере относится к известной методической установке художника-педагога П. П. Чистякова: «Рисовать направлением между двумя точками». Переоценить данную установку невозможно, ибо в ней зафиксирован важнейший принцип ведения рисунка в его профессиональном варианте. По сути, П. П. Чистяковым был открыт основной шаговый алгоритм процесса рисования.

Интересно соотнести оценки данного алгоритма профессиональными художниками и начинающими обучаться рисунку. Как правило, профессионалы адекватно отражают алгоритм, используют его в практической деятельности. Постановка мышления и руки профессионального художника так или иначе связана с шагом «точка – точка, линия».

По-иному воспринимают этот шаг начинающие: учащиеся художественных школ, студий, школьники системы общего образования. Они его просто не замечают, увлекаясь идеомоторным рисованием. Происходит это при определенном попустительстве педагогов, не все из которых осознают серьезность первоначального овладения рисунком.

Начальный этап обучения художника крайне важен именно с точки зрения закладки основ профессиональных навыков рисования. Под этим подразумевается знание основной цели рисования (академического), постановка руки, освоение морфологических средств рисунка и его алгоритма. Алгоритмизация в данном комплексе задач играет значительную роль, так как с ее помощью дисциплинируется мышление рисующего, вырабатывается необходимый стереотип последовательных действий. В рассматриваемом аспекте освоение алгоритма П. П. Чистякова абсолютно незаменимо. Это первый шаг к профессиональному мастерству.